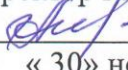


Муниципальное общеобразовательное учреждение – Лицей № 2

УТВЕРЖДАЮ
Директор МОУ – Лицей № 2
 Л.В. Акимова
« 30 » ноября 2016г.

Положение
о системе оценки и порядке проведения
мониторинга качества образования

Принято на заседании
педагогического совета
протокол от 10.11.2016 № 3

Утверждено и введено в действие
приказом от 30.11.2016 № 686

СОГЛАСОВАНО
Управляющим советом
протокол от 05.11.2016 № 3

г. Саратов – 2016

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценки и порядке проведения мониторинга качества образования в муниципальном общеобразовательном учреждении – Лицей № 2 (далее - Положение) определяет структуру системы оценки качества образования (далее - СОКО) и устанавливает единые требования к организации и технологии проведения мониторинга качества образования в муниципальном общеобразовательном учреждении – Лицей № 2 (далее – МОУ – Лицей № 2).

1.2. Положение разработано в соответствии с:

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», положением о региональной системе оценки качества образования, утвержденной приказом министерства образования Саратовской области от 12.03.2008 № 390;

региональной программой мониторинговых исследований качества образования, утвержденной приказом министерства образования Саратовской области от 05.06.2008 № 1108;

Уставом МОУ – Лицей № 2;

Программой развития МОУ – Лицей № 2 на 2017-2020 г.г.

1.3. Система оценки качества образования МОУ – Лицей № 2 представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений учащихся, качества образовательных программ с учетом социальных запросов и основных показателей эффективности деятельности лицея.

1.4. Основными пользователями результатов системы оценки качества образования МОУ – Лицей № 2 являются:

администрация Октябрьского района муниципального образования «Город Саратов»;

руководящие и педагогические работники МОУ – Лицей № 2;

учащиеся;

родители (законные представители) учащихся;

общественные организации, другие социальные партнеры МОУ – Лицей № 2, заинтересованные в оценке качества образования.

1.5. Диагностические и оценочные процедуры в рамках системы оценки качества образования МОУ – Лицей № 2 могут проводиться с привлечением профессиональных и общественных экспертов (экспертных сообществ).

1.6. В Положении используются следующие термины:

качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов, условий образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям;

оценка качества образования – деятельность, результатом которой является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов и ресурсного обеспечения образовательного процесса, индивидуальных

образовательных достижений учащихся нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям, направленная на определение состояния школьной системы образования и динамики ее развития.

Качество образовательных результатов и ресурсного обеспечения образовательного процесса включает:

качество образовательных программ (основных и дополнительных);

уровень квалификации педагогических работников;

степень обученности и уровень индивидуальных образовательных достижений учащихся;

качество средств образовательного процесса (материально-технических, учебно-методических, информационных и т.д.);

качество образовательных технологий.

система оценки качества образования – совокупность способов и средств, организационных и функциональных структур, обеспечивающая на единой концептуально-методологической основе оценку индивидуальных образовательных достижений учащихся, эффективности деятельности гимназии и педагогических работников, качество реализации образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом (далее – ФГОС) и запросами основных потребителей образовательных услуг;

экспертиза – всестороннее изучение состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности на основе диагностических и оценочных процедур, осуществляемых различными субъектами СОКО;

измерение – определение уровня индивидуальных образовательных достижений с помощью контрольно-измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

2. Основные цели, задачи, принципы и функции СОКО

2.1. Целями функционирования СОКО в МОУ – Лицей № 2 являются:

создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования;

получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с качеством образования;

принятие обоснованных управленческих решений администрацией гимназии.

2.2. Задачами функционирования СОКО в МОУ – Лицей № 2 являются:

формирование единых критериев оценки качества образования и подходов к его измерению;

повышение объективности контроля и оценки индивидуальных образовательных достижений учащихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;

оценка качества реализации образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг;

проведение системного и сравнительного анализа качества образовательных услуг, представляемых школой;

обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;

выявление факторов, влияющих на качество образования;

содействие повышению квалификации педагогических работников гимназии, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

2.3. Система оценки качества образования в МОУ – Лицей № 2 строится на принципах:

объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;

реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;

открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;

минимизации системы показателей с учетом потребностей различных уровней образования (школьный, муниципальный, региональный);

инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом имеющихся возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных);

доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

2.4. Функции СОКО:

организационно-методическое сопровождение внешних оценочных процедур (лицензирование образовательной деятельности, государственная аккредитация, аттестация педагогических работников, государственная итоговая аттестация учащихся, региональные мониторинговые исследования качества образования) и внутреннего мониторинга качества образования.

2.5. Объекты СОКО:

деятельность МОУ – Лицей № 2;

учебные и внеучебные достижения учащихся;

продуктивность, профессионализм и квалификация педагогических работников.

2.6. Предмет оценки:

качество образовательных результатов (степень соответствия результатов освоения учащимися образовательных программ ФГОС и социальному заказу);

качество условий образовательного процесса (качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в гимназии; качество условий реализации образовательных программ);

эффективность управления образованием.

3. Организационная структура системы оценки качества образования

3.1. Организационная структура системы оценки качества образования МОУ – Лицей № 2:

управляющий совет;
 администрация лицея;
 педагогический совет;
 методический совет;
 методические объединения учителей-предметников.

3.2. Функциональная характеристика системы оценки качества образования МОУ – Лицей № 2:

3.2.1. Управляющий совет:

определяет стратегические направления развития лицея;
 реализует принципа общественного участия в управлении образованием;
 рассматривает и принимает локальные нормативные акты МОУ – Лицей № 2, регламентирующие организацию образовательного процесса, и изменения к ним;
 направляет представителей для участия в качестве наблюдателей при проведении контрольно-оценочных процедур (лицензирование, государственная аккредитация, государственная итоговая аттестация);
 принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития лицея.

3.2.2. Администрация лицея:

разрабатывает и реализует Программу развития лицея, включая развитие школьной системы оценки качества образования;
 осуществляет контроль за исполнением ФГОС;
 обеспечивает проведение мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования и контрольно-оценочных процедур;
 организует проведение мониторинга качества образования;
 осуществляет сбор, обработку, хранение и предоставление информации о состоянии и динамике развития школьной системы образования, анализирует результаты оценки качества образования;
 обеспечивает информационную поддержку школьной системы оценки качества образования;
 формирует нормативно-правовую базу документов, относящихся к обеспечению качества образования;
 обеспечивает информационную поддержку работы в части подготовки, проведения и анализа результатов ЕГЭ;
 принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования на школьном уровне.

3.2.3. Педагогический совет:

согласовывает Программу развития лицея, включая развитие школьной системы оценки качества образования;
 участвует в разработке методики оценки качества образования на уровне образовательного учреждения;

участвует в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития лица;

обеспечивает методическое сопровождение аттестации педагогических и руководящих работников.

3.2.4. Методический совет:

осуществляет научно-методическое обеспечение промежуточной аттестации учащихся переводных классов в соответствии с ФГОС в порядке, установленном Положением о системе оценки, формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МОУ – Лицей № 2;

обеспечивает своевременное прохождение подготовки, переподготовки, повышения квалификации педагогических и руководящих работников лица;

обеспечивает научно-методическое сопровождение аттестации педагогических и руководящих работников;

изучает, обобщает и распространяет передовой опыт построения, функционирования и развития системы оценки качества образования;

содействует обеспечению эффективного распространения инновационного опыта учителей.

3.2.5. Школьные методические объединения (ШМО) учителей-предметников:

участвуют в разработке и реализации программы развития образовательного учреждения, включая развитие системы оценки качества образования в лице;

участвуют в разработке методики оценки качества образования;

участвуют в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития лица;

обеспечивают проведение в лице контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;

участвуют в разработке методики и обеспечивают проведение рейтинговой оценки работы педагогов лица;

принимают участие в обобщении и распространении передового опыта построения, функционирования и развития системы оценки качества образования образовательного учреждения;

проводят экспертизу организации, содержания и результатов аттестации учащихся лица и формируют предложения по их совершенствованию;

вносят предложения для принятия управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне лица.

4. Технология системы оценки качества образования

4.1. Оценка качества образования в МОУ – Лицей № 2 проводится в отношении:

соответствия результатов освоения образовательной программы заявленным целям и планируемым результатам обучения;

соответствия условий организации образовательного процесса требованиям образовательной программы;

способности организации результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению образовательных услуг.

4.2. Оценка качества образования проводится в следующих формах:

внутренний мониторинг качества образования;

внешняя независимая оценка качества образования (лицензирование, государственная аккредитация, аттестация педагогических работников, государственная итоговая аттестация учащихся, мониторинговые исследования качества образования различного уровня).

4.3. Предусматривается три уровня организации процедуры системы оценки качества образования в МОУ – Лицей № 2:

индивидуальные учебные и внеучебные достижения учащихся, динамика показателей их здоровья, портфолио;

профессиональная компетентность, результативность деятельности педагогических работников, портфолио);

качество условий для обеспечения образовательного процесса, сохранения и укрепления здоровья детей.

5. Реализация внутреннего мониторинга качества образования

5.1. Реализация мониторинга качества образования предполагает последовательность следующих действий:

определение и обоснование объекта мониторинга;

сбор данных, используемых для мониторинга;

структурирование баз данных, обеспечивающих хранение и оперативное использование информации;

обработка полученных данных в ходе мониторинга;

анализ и интерпретация полученных данных в ходе мониторинга;

подготовка документов по итогам анализа полученных данных;

распространение результатов мониторинга среди пользователей мониторинга.

5.2. Общеметодологическими требованиями к инструментарию мониторинга являются валидность, надежность, удобство использования, доступность для различных уровней управления, стандартизированность и апробированность.

5.3. Процедура измерения, используемая в рамках мониторинга, направлена на установление качественных и количественных характеристик объекта.

В отношении характеристик, которые вообще или практически не поддаются измерению, система количественных оценок дополняется качественными оценками.

Основными инструментами, позволяющими дать качественную оценку системе образования, являются анализ изменений характеристик во времени (динамический анализ) и сравнение одних характеристик с аналогичными в рамках образовательной системы (сопоставительный анализ).

5.4. Методы проведения мониторинга:

экспертное оценивание;

тестирование, анкетирование, ранжирование;

проведение контрольных и других квалификационных работ;

статистическая обработка информации и др.

В соответствии с принципом иерархичности построения мониторинга показатели и параметры, заданные на вышестоящем уровне, включаются в систему показателей и параметров мониторинга нижестоящего уровня.

5.5. Содержание показателей оценки качества индивидуальных учебных и внеучебных достижений учащихся включает в себя:

- результаты единого государственного экзамена;
- результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов;
- результаты промежуточной и текущей аттестации учащихся;
- мониторинговые исследования качества знаний учащихся 4-х классов по русскому языку, математике, окружающему миру и литературному чтению;
- участие и результативность предметных олимпиад, конкурсов, конференций, соревнований и т.д. различного уровня;
- охват программами дополнительного образования;
- удовлетворенность учащихся и родителей воспитательным процессом;
- исследование уровня воспитанности учащихся;
- динамика количества правонарушений и преступлений учащихся.

5.6. Содержание показателей оценки профессиональной компетентности, результативность деятельности педагогических работников включает в себя:

- результаты аттестация педагогов;
- отношение и готовность к повышению педагогического мастерства (систематичность прохождения курсов, участие в работе районных методических объединений и т.д.);
- знание и использование современных педагогических методик и технологий;
- образовательные достижения учащихся;
- подготовку и участие в качестве экспертов ЕГЭ, аттестационных комиссий, жюри и т.д.;
- участие в профессиональных конкурсах разного уровня;
- качество планирования работы;
- степень вовлеченности в воспитательный процесс педагогического коллектива и родителей.

5.7. Содержание процедуры оценки качества организации образовательного процесса включает в себя:

- результаты лицензирования и государственной аккредитации;
- эффективность механизмов самооценки и внешней оценки деятельности на основе материалов самоанализа;
- программно-информационное обеспечение, наличие Интернета, эффективность его использования в учебном процессе;
- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;
- обеспеченность методической и учебной литературой;
- обеспечение противопожарной и антитеррористической безопасности;
- оценку состояния условий обучения нормативам и требованиям СанПиН;
- сохранение контингента учащихся;
- анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников;

оценку открытости лица для родителей и общественных организаций, анкетирование родителей.

наличие медицинского кабинета и его оснащённость;

регулярность и качество проведения санитарно-эпидемиологических профилактических мероприятий;

оценку заболеваемости учащихся, педагогических и других работников;

оценку эффективности оздоровительной работы (здоровьесберегающие программы, режим дня, организация отдыха и оздоровления детей в каникулярное время);

оценку состояния физкультурно-оздоровительной работы;

диагностику состояния здоровья учащихся.

5.8. Система показателей и критериев, характеризующих основные элементы качества образования, виды избранных контрольных измерительных материалов, способы их применения представлены в приложении № 1 к настоящему Положению.

5.9. Сбор, обработка и интерпретация данных:

сбор первичной информации;

обработка данных, выявление значений по каждому индикатору, параметру, вычисление суммарного балла по блокам «процесс», «результат»;

соотнесение полученных значений с четырёх интервальной шкалой:

высокий – 80-100 % от максимального количества баллов;

средний – 60 - 80 % от максимального количества баллов;

низкий – 40-60 % от максимального количества баллов;

минимальный уровень – 0 – 40 %.

Система показателей и критериев мониторинга качества образования МОУ – Лицей № 2
Качество результатов

Показатель Р. 1. Учебные достижения учащихся									
Код	Критерий	Способ проверки критерия	Оценка в баллах						
Р.1.1	Уровень освоения стандарта учащимися 2-11 классов	Результаты промежуточной аттестации	Наличие учащихся, имеющих успеваемость менее 100%	Доля учащихся, имеющих успеваемость 100%	Качество знаний учащихся до 36-50%	Качество знаний учащихся до 50-74%	Качество знаний учащихся до 75-100%		
			-5	5	4	7	10		
Р.1.2	Уровень освоения стандарта учащимися, занимающимися по программам углубленного изучения предметов	Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации	Наличие учащихся, имеющих успеваемость менее 100%	Доля учащихся, имеющих успеваемость 100%	Качество знаний учащихся до 36-50%	Качество знаний учащихся до 50-74%	Качество знаний учащихся до 75-100%		
			-5	5	4	7	10		
Р. 1.3	Уровень освоения стандарта учащимися, занимающимися по программам профильного уровня	Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации	Наличие учащихся, имеющих успеваемость менее 100%	Доля учащихся, имеющих успеваемость 100%	Качество знаний учащихся до 36-50%	Качество знаний учащихся до 50-74%	Качество знаний учащихся до 75-100%		
			-5	5	4	7	10		
Р.1.4.	Уровень освоения стандарта обучающимися 4	Результаты региональных мониторинговых исследований	Наличие учащихся, имеющих	Доля учащихся, имеющих	Качество знаний учащихся	Качество знаний учащихся	Качество знаний учащихся до		

	классов (математика, русский язык, окружающий мир, литературное чтение)		успеваемость менее 100%	успеваемость 100%	до 36-50%	до 50-74%	75-100%		
			-5	5	4	7	10		
Р.1.5	Доля учащихся 4-х классов, подтвердивших результаты обучения по итогам независимой аттестации	Соотношение данных образовательной статистики	50-65%	66-79%		80-100%			
			4	7		10			
Р.1.6	Наличие выпускников начальной школы, получивших похвальные листы	Данные образовательной статистики	1 балл за каждый лист, но не более 10 баллов						
Р.1.7	Уровень освоения образовательного стандарта обучающимися 9 классов	Результаты итоговой аттестации	Наличие учащихся, имеющих успеваемость менее 100%	Доля учащихся, имеющих успеваемость 100%	Качество знаний учащихся до 36-50%	Качество знаний учащихся до 50-74%	Качество знаний учащихся до 75-100%		
			-5	5	4	7	10		
Р.1.8	Доля учащихся 9-х классов, подтвердивших результаты обучения по итогам независимой аттестации	Соотношение данных образовательной статистики	50-65%	66-79%		80-100%			
			4	7		10			
Р.1.9	Наличие выпускников основной школы, получивших аттестаты особого образца	Данные образовательной статистики	1 балл за каждый аттестат, но не более 10 баллов						
Р.1.10	Уровень освоения образовательного стандарта обучающимися 9 классов	Результаты итоговой аттестации	Наличие учащихся,	Доля учащихся,	Качество знаний	Качество знаний	Качество знаний		

	стандарта обучающихся 11 классов		имеющих успеваемость менее 100%	имеющих успеваемость 100%	учащихся до 36-50%	учащихся до 50-74%	учащихся до 75-100%	
			-5	5	4	7	10	
Р.1.11	Уровень достижений учащихся по итогам ЕГЭ	Результаты ЕГЭ	на уровне установленного минимального количества баллов	выше установленного минимального количества баллов и менее 50% от максимального балла по региону	50-65% от максимального балла по региону	66-80% от максимального балла по региону	81-100% от максимального балла по региону	
	Русский язык		0	5	6	7	10	
	Математика		0	5	6	7	10	
Р.1.12	Достижение минимального количества баллов 100% числом участников ЕГЭ по предметам выбора при условии участия в экзамене не менее 20 % от числа допущенных	Результаты ЕГЭ	по 1 предмету	по 2 предметам	по 3 предметам	по 4 и более предметам		
			5	6	7	10		
Р.1.13	Наличие выпускников лица, получивших аттестат особого	Данные образовательной статистики	1 балл за каждого выпускника, но не более 10 баллов					

	образца								
Показатель Р. 2. Надпредметные компетенции									
Код	Индикатор	Способ проверки индикатора	Оценка в баллах					Итого	
Р.2.1	Доля учащихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности учебных умений <ul style="list-style-type: none"> • целеполагание • планирование • самоконтроль 	Проверочные тестовые работы	Высокий уровень сформированности учебных умений учащихся 4-х классов						
			10-19,9% учащихся	20-39,9% учащихся	40-59,9% учащихся	60-79,9% учащихся	80-100% учащихся		
			5	10	17	25	30		
Р.2.2	Доля учащихся 9-х классов, обнаруживших готовность к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке	Методика 1. «Тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме» Е.В. Коротаевой	Высокий уровень готовности учащихся 9-х классов к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке						
			10-19,9% учащихся	20-39,9% учащихся	40-59,9% учащихся	60-79,9% учащихся	80-100% учащихся		
			5	10	17	25	30		
Р.2.3	Доля учащихся 9-х, 11-х классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками	Методика 2. «Готовность работать с информацией и информационными источниками»	Высокий уровень готовности 9-х, 11-х классов работать с информацией и информационными источниками						
			10-19,9% учащихся	20-39,9% учащихся	40-59,9% учащихся	60-79,9% учащихся	80-100% учащихся		
			8	16	24	32	40		
Показатель Р. 3. Ключевые компетенции									
Р.3.1	Доля учащихся 4-х классов с высоким уровнем развития учебной мотивации	Методика 3. «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбург	Высокий уровень развития учебной мотивации учащихся 4-х классов						
			10-19,9% учащихся	20-39,9% учащихся	40-59,9% учащихся	60-79,9% учащихся	80-100% учащихся		
			2	4	6	8	10		

Р.3.2	Доля учащихся 4-х классов с высоким уровнем социализированности	Методика 4. «Социализированность личности учащегося» М.И. Рожкова	Высокий уровень социализированности учащихся 4-х классов					
			10-19,9% учащихся	20-39,9% учащихся	40-59,9% учащихся	60-79,9% учащихся	80-100% учащихся	
			2	4	6	8	10	
Р.3.3	Доля учащихся 9-х классов с высоким уровнем социализированности	Методика 5. «Социализированность личности учащегося» М.И. Рожкова	Высокий уровень социализированности учащихся 9-х классов					
			10-19,9% учащихся	20-39,9% учащихся	40-59,9% учащихся	60-79,9% учащихся	80-100% учащихся	
			2	4	8	11	15	
Р.3.4	Доля учащихся 11-х классов, инициирующих позитивное общение с окружающими в образовательном процессе	Методика 6. «Матрица изучения позиций субъекта в педагогическом общении» Е.В. Коротяевой	Позиция позитивного общения у учащихся 11-х классов					
			10-19,9% учащихся	20-39,9% учащихся	40-59,9% учащихся	60-79,9% учащихся	80-100% учащихся	
			2	4	8	11	15	
Р.3.5	Готовность учащихся 9-х классов к выбору профессии	Методика 7. Опросник «Готовность подростков к выбору профессии» В.Б. Успенского	Высокий уровень готовности учащихся 9-х классов к выбору профессии					
			10-19,9% учащихся	20-39,9% учащихся	40-59,9% учащихся	60-79,9% учащихся	80-100% учащихся	
			2	4	8	11	15	
Р.3.6	Доля учащихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, продолжающих	Число учащихся 9 классов, освоивших образовательные программы основного общего образования, продолжающих обучение / число учащихся 9 классов, освоивших образовательные программы	Наличие учащихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, не продолжающих обучение		100 % учащихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, продолжают обучение			

	обучение (на 1 октября текущего учебного года)	основного общего образования × 100 (процент)	– 5		10			
Р.3.7	Доля выпускников 11-х классов, работающих или продолживших обучение (на 1 октября текущего учебного года)	Число выпускников 11 классов, работающих или продолживших обучение / число выпускников 11 классов × 100 (процент)	Наличие выпускников 11-х классов, не работающих или не продолживших обучение		100 % выпускников 11-х классов, работающих или продолживших обучение			
			– 5		10			
Р.3.8	Доля учащихся 9-х классов, продолжающих обучение в соответствии с выбранными элективными курсами	Количество учащихся 9-х классов, продолжающих обучение в соответствии с выбранными элективными курсами/общее количество учащихся, охваченных предпрофильной подготовкой	10-19,9% учащихся	20-39,9% учащихся	40-59,9% учащихся	60-79,9% учащихся	80-100% учащихся	
			2	4	8	11	15	
Р.3.9	Доля учащихся 11-х классов, продолживших обучение в вузе и ссузе в соответствии с выбранным в лицее профилем обучения	Количество учащихся, продолживших обучение в вузе и ссузе в соответствии с выбранным в лицее профилем обучения / общее количество выпускников, поступивших в вуз и ссуз × 100 (процент)	10-19,9% учащихся	20-39,9% учащихся	40-59,9% учащихся	60-79,9% учащихся	80-100% учащихся	
			2	4	8	11	15	
Показатель Р. 4. Внеучебные достижения учащихся								
Р.4.1	Результативность участия во всероссийской предметной олимпиаде	Образовательная статистика	участие					
			школьный уровень	муниципальный уровень	региональный уровень	международный, всероссийский, федеральный уровень (ПФО)		

			более 50% учащихся	10% и более учащихся	5% и более учащихся	1% и более учащихся		
			1	2	3	5		
			победа					
			муниципальный уровень	региональный уровень		международный, всероссийский, федеральный (ПФО) уровень		
			0,1 за каждого, но не более 1 балла	0,5 за каждого, но не более 3 баллов		1 за каждого, но не более 10 баллов		
Р.4.2	Результативность участия в международных, всероссийских, федеральных (ПФО), региональных, муниципальных научно-практических конференциях, интеллектуальных марафонах, конкурсах проектных и исследовательских работ и т.д.	Образовательная статистика	участие					
			школьный уровень	муниципальный уровень	региональный уровень	международный, всероссийский, федеральный (ПФО) уровень		
			более 90% учащихся	20% и более учащихся	10% и более учащихся	5% и более учащихся		
			1	2	3	5		
			победа					
			муниципальный уровень	региональный уровень		международный, всероссийский, федеральный (ПФО) уровень		
			0,1 за каждого, но не более 1 балла	0,5 за каждого, но не более 3 баллов		1 за каждого, но не более 10 баллов		

Р.4.3	Результативность участия в международных, всероссийских, федеральных (ПФО), региональных, муниципальных спортивных соревнованиях и соревнованиях по прикладным видам спорта	Образовательная статистика	участие				
			школьный уровень	муниципальный уровень	региональный уровень	международный, всероссийский, федеральный уровень (ПФО)	
			более 90% учащихся	20% и более учащихся	10% и более учащихся	5% и более учащихся	
			1	2	3	5	
			победа				
			муниципальный уровень	региональный уровень		международный, всероссийский, федеральный уровень (ПФО)	
0,1 за каждого, но не более 1 балла	0,5 за каждого, но не более 3 баллов		1 за каждого, но не более 10 баллов				
Р.4.4	Результативность участия в международных, всероссийских, федеральных (ПФО), региональных, муниципальных творческих конкурсах	Образовательная статистика	участие				
			школьный уровень	муниципальный уровень	региональный уровень	международный, всероссийский, федеральный уровень (ПФО)	
			100% учащихся	30% и более учащихся	10% и более учащихся	5% и более учащихся	
			1	2	3	5	
			победа				
			муниципальный уровень	региональный уровень		международный, всероссийский, федеральный уровень (ПФО)	

			0,1 за каждого, но не более 1 балла	0,5 за каждого, но не более 3 баллов		1 за каждого, но не более 10 баллов		
Р.4.5	Доля учащихся, участвующих в научно-исследовательской и проектной деятельности	Количество учащихся, участвующих в научно-исследовательской и проектной деятельности количество учащихся в лице × 100 (процент)	До 30 %	30 - 39 %	40 – 49 %	50 – 59 %	60% и более	
			2	4	6	8	10	
Р.4.6	Охват учащихся дополнительным образованием в лице	Количество детей, охваченных кружковой работой в лице / количество учащихся в лице × 100 (процент)	60-69,9 %	70–79,9%	80–89,9%	90–95%	95% и более	
			2	4	6	8	10	
Р.4.7	Доля учащихся, членов школьных детских и молодежных общественных объединений	Количество учащихся, членов школьных детских и молодежных общественных объединений/количество учащихся в лице × 100 (процент)	50–59,9%	60–69,9%	70–79,9%	80–89,9%	90% и более	
			1	2	5	8	10	
Р.4.8	Количество направлений работы, реализуемых органом ученического самоуправления		1	2	3	4	5 и более	
			1	4	6	8	10	
Р.4.9	Количество учащихся, состоящих на учёте ПДН ОВД за табакокурение, употребление алкоголя, наркотиков и ПАВ по отношению к общей численности учащихся		нет		есть		Сняли с учета в течение года	
			5		- 1 за каждого		+1 за каждого, но не более 15	
Показатель Р. 5. Состояние здоровья учащихся								
Код	Индикатор	Способ проверки индикатора	Оценка в баллах					
Р.5.1	Соответствие запросу родителей и учащихся деятельности ОУ по сохранению здоровья	Методика 89. «Удовлетворенность учащихся и родителей образованием»	50–59,9%	60–69,9%	70–79,9%	80–89,9%	90% и более	
			2	4	6	8	10	

	учащихся							
Р.5.2	Соотношение доли детей, имеющих отклонения в здоровье (понижение остроты зрения, нарушения осанки, состояние желудочно-кишечного тракта) до поступления в лицей (1) с долей детей с отклонениями в здоровье в возрасте 15 лет (2)	(1) Количество детей с отклонениями в здоровье перед поступлением в лицей / осмотрено детей перед поступлением в лицей × 100 (процент) (2) Количество школьников с отклонениями в здоровье в возрасте 15 лет / Осмотрено школьников в возрасте 15 лет × 100 (процент)	отсутствует отрицательная динамика			позитивная динамика		
			5			10		
Р.5.3	Реализация здоровьесберегающих технологий	Количество направлений	1	2	3	4	5 и более	
			2	4	6	8	10	
Р.5.4	Наличие специальных медицинских групп для занятий физкультурой для учащихся, имеющих специальные медицинские показания, в соответствии с потребностью	Количество учащихся, изучающих физкультуру в соответствии с физкультурной группой здоровья / общая численность учащихся в лицее × 100 (процент)	50–59,9%	60–69,9%	70–79,9%	80–89,9%	90% и более	
			4	8	12	16	20	
Р.5.5	Количество случаев травматизма в лицее во время учебно-воспитательного процесса	По факту	есть случаи травматизма			отсутствуют случаи травматизма		
			- 5			10		

Р.5.6	Заболеваемость в днях на 1 учащегося (за исключением хронически больных детей и детей, находящихся на индивидуальном обучении на дому)	Статистические данные на основе медицинских документов (в среднем на 1 учащегося)	5-6 дней		3-4 дня		0-2 дня			
			3		6		10			
Р.5.7	Доля часто болеющих детей (за исключением хронически больных детей и детей, находящихся на индивидуальном обучении на дому)	Количество часто болеющих учащихся (за исключением хронически больных детей и детей, находящихся на индивидуальном обучении на дому) / общая численность учащихся в лицее × 100 (процент)	7-8%		5-6%		3-4%		0-2%	
			2		4		6		10	
Р.5.8	Наличие лагеря с дневным пребыванием детей, оздоровительной площадки	По факту	нет		1 смена		2 смены			
			0		5		10			
Р.5.9	Доля учащихся, охваченных двухразовым горячим питанием	Количество учащихся, охваченных двухразовым горячим питанием/общая численность учащихся в лицее	до 60%		60-70%		более 70 %			
			0		5		10			

Показатель П. 1. Условия организации образовательного процесса (ОУ)

Код	Индикатор	Способ проверки индикатора	Оценка в баллах	
П.	Обеспечение температурного	Да/ нет	да	нет

1.1	режима в ОУ в соответствии с СанПиН		2		0		
			3		0		
П. 1.2	Создание условий для организации питания	Договоры на проведение ремонта, поставку оборудования	проведение текущего ремонта пищеблока	Проведение капитального ремонта пищеблока	Приобретение и замена устаревшего технологического оборудования	Приобретение мебели	Сумма баллов
			2	3	3	2	
П. 1.3	Создание условий для занятий физической культурой и спортом	Договоры на проведение ремонта, поставку оборудования	проведение текущего ремонта спортивных залов	Проведение капитального ремонта спортивных залов	Приобретение и замена устаревшего спортивного оборудования	Благоустройство спортивной площадки	
			2	3	3	2	
П. 1.4	Наличие хореографического зала	Да /нет	Да		Нет		
			3		0		
П. 1.5	Обеспечение антитеррористического режима	Да /нет	Наличие договора с охранной организацией	Наличие КТС	Наличие системы контроля доступа	Наличие системы видеонаблюдения	
			2	2	3	3	
П. 1.6	Наличие благоустроенной пришкольной территории (озеленение территории, наличие оборудованных мест для отдыха)	Да /нет	Да		Нет		
			3		0		
П. 1.7	Наличие в учреждении оборудованного в соответствии с требованиями СанПиН	Да /нет	Да		Нет		
			3		0		

	медицинского кабинета и лицензии на медицинскую деятельность		3	0	2	
П. 1.8	Наличие в учреждении по каждому из разделов физики (электродинамика, термодинамика, механика, оптика, ядерная физика) лабораторных комплектов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по физике в 7-11 классах) в количестве не менее $m/2 + 1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента лиц)	Да / есть частично/ нет	Да	Нет	Частично	
			3	0	2	
П. 1.9	Наличие в учреждении по каждому из разделов химии (неорганическая химия, органическая химия) лабораторных комплектов оборудования и препаратов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по химии в 7-11 классах) в количестве $m/2 + 1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента лиц)	Да / есть частично/ нет	Да	Нет	Частично	
			3	0	2	
П. 1.10	Наличие в учреждении по каждому из разделов биологии (природоведение (окружающий мир), ботаника, зоология, анатомия, общая биология) лабораторных комплектов (в соответствии с	Да / есть частично/ нет	Да	Нет	Частично	
			3	0	2	

	общим количеством лабораторных работ согласно программе по биологии в 5-11 классах) в количестве $m/2 + 1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента лиц)					
П. 1.11	Наличие в учреждении всех карт в соответствии с реализуемыми программами по географии или наличие лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения по каждому из разделов географии	Да / есть частично/ нет	Да	Нет	Частично	
			3	0	2	
П. 1.12	Наличие в учреждении всех карт в соответствии с реализуемыми программами по истории или наличие лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения по каждому из курсов истории	Да / есть частично /нет	Да	Нет	Частично	
			3	0	2	
П. 1.13	Доля рабочих мест, имеющих выход в Интернет	Количество рабочих мест, имеющих выход в Интернет/общее количество рабочих мест	менее 20%	20-29%	30-50%	более 50%
			0	1	2	3
П.1.14	Доля рабочих мест педагогов, оснащенных компьютерами	Количество рабочих мест педагогов, оснащенных компьютерами/о	менее 20%	20-29%	30-50%	более 50%
			0	1	2	3
			3		0	

		бщее количество рабочих мест педагогов							
П.1.15	Наличие в образовательном учреждении локальной сети	Да /нет	Да		Нет				
			3		0				
П. 1.16	Доля учащихся, обучающихся по ФГОС, обеспеченных учебной литературой из библиотечного фонда	Количество учащихся обучающихся по ФГОС, обеспеченных учебной литературой из библиотечного фонда/количество учащихся, обучающихся по ФГОС	Менее 50 %	50-70 %	70-90 %	Более 90 %			
			0	4	6	10			
П. 1.17	Доля обучающихся по ФГОС, которым обеспечена возможность пользоваться интерактивными учебными пособиями в соответствии с ФГОС	Количество учащихся обучающихся по ФГОС, которым обеспечена возможность пользоваться интерактивными учебными пособиями /количество учащихся, обучающихся по ФГОС	Менее 50 %	50-70 %	70-90 %	Более 90 %			
			0	4	6	10			
Показатель П. 2. Педагогические кадры									
П.2.1	Доля педагогов,	Количество педагогов,	до 50%	50-59%	60-69%	70-79%	80-100%		

	имеющих высшее образование по профилю преподаваемого предмета	имеющих высшее образование по профилю преподаваемого предмета / количество педагогов в лицее × 100 (процент)	0	2	4	7	10	
П.2.2	Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию	Количество педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию / количество педагогов в лицее × 100 (процент)	до 40%	40-59%	60-79%	60-79%	80-100%	
			0	4	6	8	10	
П.2.3	Доля педагогов, имеющих первую квалификационную категорию	Количество педагогов, имеющих первую квалификационную категорию / количество педагогов в лицее × 100 (процент)	до 20%	20-40%	40-60%	60-80%	80-100%	
			2	4	6	8	10	
			2	4	6	8	10	
П.2.4	Доля педагогов, имеющих государственные и отраслевые награды	Количество педагогов, имеющих государственные награды / количество педагогов в лицее × 100 (процент)	менее 5%	5-10%	10-29%	30-50%	более 50%	
			1	2	3	4	5	
П.2.5	Доля педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства	участники	1 за каждого, но не более 5 баллов					
		победители	2 за каждого, но не более 10 баллов					
			0			5		
П.2.6	Доля учителей, применяющих ИКТ в учебном процессе	Количество педагогов, применяющих ИКТ в учебном процессе / количество педагогов в	до 20%	20-39%	40-59%	60-79%	80-100%	
			0	2	3	4	5	

		гимназии × 100 (процент)						
П.2.7	Количество учителей, победивших в конкурсе лучших учителей области	За предыдущий год	1 за каждого, но не более 5 баллов					
П.2.8	Доля учителей, повысивших квалификацию в последние 5 лет	Количество учителей, повысивших квалификацию в последние 5 лет / количество учителей в лицее × 100 (процент)	менее 90%		90-100%			
			0		5			
П.2.9	Доля учителей, повысивших квалификацию по вопросам введения ФГОС	Количество учителей, повысивших квалификацию по вопросам введения ФГОС/ количество учителей в лицее × 100 (процент)	менее 30 %	30-50 %	50-80 %	80-100 %		
			0	3	6	10		
П.2.10	Количество учителей, имеющих публикации по результатам работы, в т.ч. на сайтах в сети Интернет		1 за каждую разработку, но не более 5 баллов					
П.2.11	Доля учителей, подготовивших победителей и призеров (2, 3 место) международных, всероссийских, федеральных (ПФО), региональных олимпиад и других конкурсных мероприятий	Количество учителей, подготовивших победителей и призеров (2, 3 место) международных, всероссийских, федеральных (ПФО), региональных олимпиад и других конкурсных мероприятий / количество учителей в лицее × 100 (процент)	менее 5%	5-10%	10-29%	30-49%	50 и более %	
			2	4	6	8	10	
П.3. Образовательная программа								
П.3.1	Реализация в общеобразовательном учреждении программ углубленного изучения предметов		нет			да		
			0			10		
П.3.2	Реализация в общеобразовательном учреждении		нет			да		

	программ профильного обучения	0		10	
П.3.3	Реализация в общеобразовательном учреждении программ развивающего обучения	нет		да	
		0		10	
П.3.4	Реализация в общеобразовательном учреждении обучения по индивидуальным планам (выбор обучающимся индивидуальной образовательной траектории)	нет		да	
		0		5	
П.3.5	Участие в апробации ФГОС	нет		да	
		0		10	
П.3.6	Среднее количество часов внеурочной деятельности в неделю на одного учащегося начальной школы, обучающегося по ФГОС за счет бюджетного финансирования	1-3 ч	3-5 ч	6-8 ч	9-10 ч
		0	3	6	10
П.3.7.	Среднее количество часов в неделю внеурочной деятельности на одного ученика основной школы, обучающегося по ФГОС за счет бюджетного финансирования	1-3 ч	3-5 ч	6-8 ч	9-10 ч
		0	3	6	10
П.3.8	Количество направлений, по которым организована внеурочная деятельность	1-2 направления	3 направления	4-5 направлений	6 и более направлений
		0	3	6	10
П.3.9	Использование в учреждении современных оценочных процедур для оценки достижений учащихся, обучающихся по ФГОС	нет		да	
	механизмы накопительной системы оценивания (портфолио)	0		10	
	проектные, исследовательские работы	0		10	
	участие в независимых мониторинговых исследованиях	0		10	
	диагностика с использованием КИМов, разработанных независимыми аккредитованными организациями (ФИПИ, система СтатГрад и др.)	0		10	
П.3.10	Реализация программ профилактики табакокурения, алкогольной зависимости, наркомании и ВИЧ/СПИДа	нет		да	
		0		5	

	Реализация профориентационных программ и программ социально-психологической адаптации, наличие договора о взаимодействии с центром занятости		нет		да			
			0		5			
	Реализация программ правового воспитания		нет		да			
			0		5			
	Реализация программ родительского всеобуча		нет		да			
			0		5			
	Доля учащихся, занимающихся по программам углубленного обучения	Количество учащихся, учащихся по программам профильного обучения / количество учащихся в лицее × 100 (процент)	до 10 %	10-19%	20-29%	30-39%	40 и более %	
			2	4	6	8	10	
	Доля учащихся, занимающихся по программам профильного обучения	Количество учащихся, учащихся по программам профильного обучения / количество учащихся в лицее × 100 (процент)	до 20 %	20-40%	40-60%	60-80%	80-100%	
			2	4	6	8	10	
П.3.11	Доля учащихся, занимающихся по программам развивающего обучения в начальной школе	Количество учащихся, учащихся по программам профильного обучения / количество учащихся в лицее × 100 (процент)	до 20 %	20-40%	40-60%	60-80%	80-100%	
			2	4	6	8	10	
П.3.12	Наличие в общеобразовательном учреждении электронных образовательных материалов	По факту	до 10 наименований	10-20	20-30	30-40	более 40	
			2	4	6	8	10	

